Seg.	V Seg.	Canc.
21 OTT. 2025		
Sin.	V Sin.	Mun.

Daniele Iuliucci

Via Quadrèla 11

6944 Cureglia

Lodevole

Municipio del Comune di Cureglia

6944 Cureglia

Cureglia, 20 ottobre 2025

Interpellanza

(art. 66 LOC e 27 Regolamento comunale)

Onorevoli Signori Sindaco e Municipali

Il 17 dicembre 2024 il Consiglio comunale ha respinto il MM 14/2024 concernente il conto preventivo e la determinazione del moltiplicatore di imposta del Comune di Cureglia per l'anno 2025, seguendo la raccomandazione della maggioranza della Commissione della gestione.

In occasione della seduta di Consiglio comunale nell'ambito della quale è stato finalmente approvato – in seconda battuta – il preventivo per l'anno 2025, il sottoscritto Consigliere comunale ha presentato oralmente un'interpellanza, qui riassunta, riguardante il periodo di gestione straordinaria, a seguito della bocciatura MM 14/2024 avvenuta a dicembre 2024.

Scopo della presente interpellanza è che il Consiglio comunale possa essere posto a conoscenza delle conseguenze della bocciatura del preventivo e sapere in particolari quali difficoltà di gestione del Comune ha comportato il periodo di gestione straordinaria.

Le domande poste al Municipio sono le seguenti:

1. Quali difficoltà di gestione del Comune ha comportato il periodo di gestione straordinaria?

2. Quante volte il Municipio ha dovuto interpellare la SEL per autorizzare spese ritenute necessarie dal Municipio?

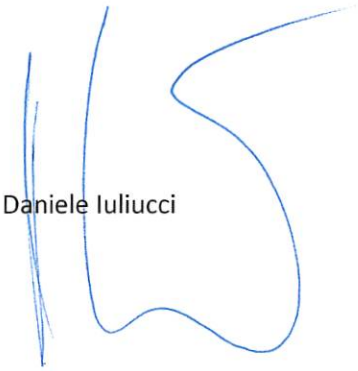
3. Quante volte la SEL ha negato la sua autorizzazione?

4. Quali spese non hanno potuto essere in particolare effettuate dal Municipio a seguito del periodo di gestione straordinaria?

5. A quanto ammonta l'ammanco delle entrate fiscali 2025, nel senso di assenza di liquidità disponibile, causato dalle emissioni degli acconti sulla base di un moltiplicatore d'imposta al 65%?

6. In generale, vi sono state altre conseguenze della gestione straordinaria?

Vi ringrazio anticipatamente.



Daniele Iuliucci

RISPOSTA DEL MUNICIPIO

INTERPELLANZA DANIELE IULIUCCI – BOCCIATURA CONTI PREVENTIVI 2025

Prima di entrare nel merito delle risposte puntuali alle questioni sollevate dall'Interpellante, On. Daniele Iuliucci, il Municipio ritiene opportuno richiamare quanto già ampiamente illustrato alla Sala dall'allora Presidente, Sig.ra Lia Cereghetti, nel corso della seduta del Consiglio comunale del 17 dicembre 2024, in occasione della discussione e successiva votazione del Conto Preventivo 2025, con particolare riferimento alle considerazioni formulate in merito a una possibile bocciatura del Preventivo stesso.

In tale circostanza, erano stati ribaditi i principi di responsabilità istituzionale e di continuità amministrativa che devono guidare l'azione degli organi comunali, nonché le conseguenze operative e politiche che un'eventuale mancata approvazione del Preventivo avrebbe potuto comportare come di seguito:

"*Se il Preventivo o parte di esso non viene approvato, il Municipio ne fa immediato rapporto al Consiglio di Stato che stabilirà nel merito, ritenuto che verrà, come regola, ritornato agli organi comunali per la nuova deliberazione del Legislativo (art. 206 della LOC e art. 50 del Regolamento di applicazione della LOC - Legge organica comunale).*

In assenza di un Preventivo approvato, valgono inoltre i princìpi di cui all'art. 171 della LOC o meglio: "Il Municipio deve limitarsi alle spese strettamente necessarie al funzionamento dell'amministrazione; in particolare può effettuare unicamente quelle spese e incassare unicamente quei ricavi che sono provvisti di base legale quali leggi, convenzioni, statuti, ecc.

Inoltre, il Consiglio di Stato ha l'autorità di sospendere aiuti, sussidi e contributi cantonali al Comune, se in un periodo di tempo di cinque anni, il Preventivo non viene approvato nei termini previsti dalla legge, per due volte. La sospensione rimarrà in vigore fino all'approvazione del Preventivo. Un' inchiesta amministrativa nei confronti degli organi comunali può essere avviata da parte del Consiglio di Stato al ripetersi di ritardi nella presentazione dei Preventivi.

La rigidità delle norme di legge è necessaria per garantire che il Preventivo venga approvato entro i termini previsti. La mancata approvazione dello stesso comporta infatti conseguenze che possono risultare gravi per il Comune.

Il Municipio e l'amministrazione comunale devono infatti poter operare dal primo giorno dell'anno, consapevoli dei crediti a loro concessi e provviste delle necessarie basi legali. Bocciando il Preventivo il Comune è privato di qualsiasi autonomia."

******

Fatte le premesse sopra richiamate, il Municipio ritiene che la Sala, a suo tempo, abbia proceduto alla votazione della trattanda in oggetto con piena cognizione di causa, essendo stata preventivamente e compiutamente informata in merito alle possibili conseguenze che un'eventuale bocciatura del Preventivo avrebbe comportato per l'azione municipale.

Si riportano qui di seguito le risposte puntuali ai quesiti formulati dall'On. Interpellante.:

1. **Quali difficoltà di gestione del Comune ha comportato il periodo di gestione straordinaria?**

Il nostro Esecutivo non ha potuto intraprendere tutte quelle spese e quegli incassi come da articolo 171 LOC. Le stesse sono state rimandate a Preventivo approvato.

2. **Quante volte il Municipio ha dovuto interpellare la SEL per autorizzare spese ritenute necessarie dal Municipio?**

   È passato parecchio tempo: la quantità numerica è ormai difficile da rammentare, ma ogni volta che sono sorti dubbi sull'effettiva oggettività dell'urgenza.

3. **Quante volte la SEL ha negato la sua autorizzazione?**

   Idem come sopra.

4. **Quali spese non hanno potuto essere in particolare effettuate dal Municipio a seguito del periodo di gestione straordinaria?**

   Tutte quelle spese che non rientravano nella gestione ordinaria di un'amministrazione e quelle spese che non erano supportate da basi legali.

5. **A quanto ammonta l'ammanco delle entrate fiscali 2025, nel senso di assenza di liquidità disponibile, causato dalle emissioni degli acconti sulla base di un moltiplicatore d'imposta al 65%?**

   Circa tra CHF 500'000.— e CHF 600'000.--.

6. **In generale, vi sono state altre conseguenze della gestione straordinaria?**

   Non ne siamo a conoscenza.

Il Municipio